



[www.algiaba.com.tr](http://www.algiaba.com.tr)

## 2 SEÇENEKLİ TERCİH BELİRLEME FORMU

Tarih: \_\_\_\_\_

Öğrencinin Adı: \_\_\_\_\_

Terapist: \_\_\_\_\_

Belirlenen Pekiştiriciler

#	Pekiştiriciler	#	Pekiştiriciler
1		4	
2		5	
3		6	

### Yönergeler/ Basamaklar:

1. Numaralandırılmış iki pekiştirici aynı anda sunulur. Terapist ilk pekiştirici soluna, ikinci pekiştirici sağına yerleştirir.
2. Eğer öğrenci seçim yapmazsa, "Birini al" denir.
3. Seçilen denemeler kaydedilir ve öğrencinin seçtiği pekiştirici daire içine alınır.
4. Eğer seçilen pekiştirici yenilebilir ise, öğrencinin yiyeceği yiyip bitirmesine izin verilir.
5. Eğer pekiştirici bir aktiviteyi içeriyorsa, öğrencinin 30 sn. oynamasına izin verilir.
6. Öğrencinin her iki pekiştirici aynı anda girişimi olursa, bu girişim engellenmelidir.
7. Eğer öğrenci 10 sn içinde bir seçim yapmıyorsa, "NR( Cevap yok)" olarak kaydedilir ve sonraki denemeye geçilir.
8. Öğrencinin tattığı ve oynadığı pekiştiricilerden önce o pekiştirici seçtiğinden mutlaka emin olunmalıdır.
9. Seçilen her öğenin yüzdesi hesaplanır. %80 ve üstü yüzdelik oranı alan tüm pekiştiriciler, büyük olasılıkla en olumlu ve en güçlü pekiştirici işlevi görecektir.

Deneme	SOL	SAĞ	Deneme	SOL	SAĞ	Deneme	SOL	SAĞ
1	1	2	11	5	2	21	3	5
2	3	2	12	4	3	22	6	2
3	2	6	13	1	5	23	1	4
4	1	3	14	5	3	24	4	5
5	6	5	15	4	1	25	6	3
6	3	6	16	2	5	26	2	4
7	2	3	17	4	2	27	2	1
8	5	1	18	5	4	28	6	4
9	4	6	19	6	1	29	3	1
10	5	6	20	3	4	30	1	6

### ÖZET

PEKİŞTİREÇ (1) 10 ÜZERİNDEN \_\_\_\_\_ KERE SEÇİLDİ \_\_\_\_\_ %  
PEKİŞTİREÇ (2) 10 ÜZERİNDEN \_\_\_\_\_ KERE SEÇİLDİ \_\_\_\_\_ %  
PEKİŞTİREÇ (3) 10 ÜZERİNDEN \_\_\_\_\_ KERE SEÇİLDİ \_\_\_\_\_ %  
PEKİŞTİREÇ (4) 10 ÜZERİNDEN \_\_\_\_\_ KERE SEÇİLDİ \_\_\_\_\_ %  
PEKİŞTİREÇ (5) 10 ÜZERİNDEN \_\_\_\_\_ KERE SEÇİLDİ \_\_\_\_\_ %  
PEKİŞTİREÇ (6) 10 ÜZERİNDEN \_\_\_\_\_ KERE SEÇİLDİ \_\_\_\_\_ %

### KAYNAKLAR:

Fisher, Piazza, Bowman, Hagopian, Owens, & Slevin. (1992). Journal of Applied Behavior Analysis, 25, 491-498. Modified and adapted by Melmark New England (2002).

Fisher, W., Piazza, C. C., Bowman, L. G., Hagopian, L. P., Owens, J.C., & Slevin, I. (1992). A comparison of two approaches for identifying reinforcers for persons with severe and profound disabilities. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 25, 491-498.

Pace, G. M., Ivancic, M. T., Edwards, G. L., Iwata, B. A., & Page, T. J. (1985). Assessment of stimulus preference and reinforcer value with profoundly retarded individuals. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 18, 249-255.

Roane, H. S., Vollmer, T. R., Ringdahl, J. E., & Marcus, B. A. (1998). Evaluation of a brief stimulus preference assessment. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 31, 605-620.



/Algozelegitim